ESTUDIO DEL ANCHO DE BANDA OPTIMO PARA EL CONTROL QUIMICO DE LAS MALEZAS EN NARANJA VALENCIA DE FOMENTO

A. RAMIREZ, F. DE LA OSA Y A. LA ROSA

RESUMEN

El trabajo se desarrollo en la Estación Experimental de Cítricos del Instituto Nacional de Ciencias Agrícolas, en Guira de Melena, en naranja Valencia (Citrus sinensis L. Osbeck) injertada sobre naranjo agrío (Citrus aurantium Swingle), plantado sobre un suelo Ferralitico Rojo.

Los tratamientos estudiados fueron:

- A- Uso de herbicidas en banda de 0,50 m de ancho a cada lado de la hilera de plantas.
- B- Uso de herbicidas en bandas de 0,75 m de ancho a cada lado de la hilera de plantas.
- C- Uso de herbicidas en bandas de 1.00 m de ancho a cada lado de la hilera de plantas.
- D- Uso de herbicidas en bandas de 0.50 m el primer año. 0.75 m el segundo año y 1.00 m el tercer año.
- E- Césped (uso de machete).

Los resultados obtenidos demuestran que durante los tres primeros años de plantación, las variables de crecimiento (altura y diametro de tronco y copa) fueron solo significativamente inferiores en el tratamiento con uso de cesped, siendo similares en los tratamientos con herbicidas, en los cuales con independencia del ancho de banda usado, no se detectaron diferencias significativas.

INTRODUCCION

El cultivo de los cítricos en Cuba es uno de los renglones de la economía de gran importancia, dado el incremento de las areas plantadas de dicho cultivo.

Para lograr altos rendimientos con elevada calidad, los citricos exigen una efectiva lucha contra la vegetación extraña. Labrada y Perez (1979) plantearon que para llevar a cabo un efectivo sistema de lucha contra malezas, se precisa conocer la composición de especies que invaden el cultivo y el nivel minimo de enyerbamiento capaz de ocasionar daño a los arboles de citricos.

Es por ello, que el objetivo del presente trabajo fue el estudio del ancho de banda optimo sobre el cual debe mantenerse el control de la vegetación extraña.

MATERIALES Y METODOS

El experimento se desarrolló en la Estacion Experimental de Cítricos del Instituto Nacional de Ciencias Agrícolas, ubicada en Guira de Melena, en naranja Valencia Late (C. sinensis L. Osbeck), injertada sobre naranjo agrio (C. aurantium Swingle) en fase de fomento. El mismo estaba plantado sobre un suelo Ferralitico Rojo Compactado (Instituto de Suelos, 1975).

Se utilizaron 5 tratamientos distribuidos en bloques al azar con 9

replicas, con parcelas de 6 arboles cada una.

Los tratamientos fueron:

- A- Uso de herbicidas en banda de 0.50 m de ancho a cada lado de la hilera de plantas.
- B- Uso de herbicidas en banda de 0.75 m de ancho a cada lado de la hilera de plantas.
- C- Uso de herbicidas en banda de 1,00 m de ancho a cada lado de la hilera de plantas.
- D- Uso de herbicidas en banda de 0,50 m el primer año, 0,75 m el segundo año y 1,00 m el tercer año.
- E- Cesped Cuso de machete).

En la calle las malezas fueron controladas con el uso de chapea mecanizada.

Se realizaron como promedio 9 aplicaciones por año en los tratamientos de herbicidas y el testigo.

Las variables perimetro de tallo (5 cm por encima del injerto), altura de las plantas y diametro medio de la copa fueron evaluadas cada 4 meses.

La vegetación presente al comienzo del experimento fue la siguiente, según metodo DC (Fischer, 1975).

Sorghum halepense L. pers	2 %
Cynodon dactylon L. pers	5 %
Digitaria sanguinalis stewert	1 %
Brachiaria subquadriparia (Trin) Hiten	9 %
Otras,	3 %

Los datos se procesaron estadísticamente, por un analisis de varianza de clasificación doble y dócima de rango múltiple de Duncan, para la comparación de las medias con diferencias significativas.

Para la evaluación económica se tomaron como base los datos de fuerza de trabajo y explotación de equipos, así como los valores de los productos herbicidas de la Dirección General de Cítricos del Ministerio de la Agricultura.

Durante el primer año las malezas se controlaron con herbicidas defoliantes (Paraquat + Diquat) y a partir del mismo con herbicidas remanentes (Ametrina y Diuron).

Para la presentación de los resultados, se tomaron los datos de las evaluaciones que coincidían con períodos anuales a partir del comienzo del experimento:

RESULTADOS Y DISCUSION

En la Tabla I se presentan los datos del perimetro del tallo y se detectaron diferencias significativas a partir de los dos años de aplicados los tratamientos, a favor de aquellos donde se aplicaron herbicidas con relación al testigo, lo cual coincide con diferentes autores que han reportado crecimientos menores en un rango del 27 - 44 % de diametro de troncos de arboles citricos, con fuerte incidencia de malezas en comparación con plantas deshierbadas (Ryan, 1969; Goren y Monselisse, 1969 y Perez, 1981).

Tabla I. Diametro del tronco.

Fecha tratamiento	1982	1983	1984	1985
. A	3,45	9.62	14.15 a	19,19 a
В	3.40	10.02	15.71 a	20,47 a
c	3.15	10.04	16,66 a	22,02 a
D	3,25	9.72	15.09 a	19,59 a
E	3,20	9,19	12,60 ь	15,93 b
ES X	0,197 NS	0.211 NS	0.491*	0.583×

Medias con letras iguales no difieren significativamente para p < 0.05 según prueba de rango multiple de Duncan.

A los dos años de estarse aplicando los tratamientos, no se presentaron diferencias significativas entre aquellos que incluyeron uso de herbicidas con independencia del ancho de banda estudiado. Fueron notables dichas diferencias entre ellos y el testigo.

En la Tabla II se muestran los datos de la altura de las plantas, variable en la que a partir del tercer año el testigo resultó significativamente inferior a los demás tratamientos, los cuales presentaron un comportamiento similar entre sí. Resultados similares reporto la variable diametro medio de la copa (Tabla III), donde a partir del segundo año solo la variante testigo fue significativamente diferente del resto de los tratamientos con los menores valores alcanzados.

Tabla II. Altura de las plantas.

Fecha tratamiento	1982	1983	1984	1985
. A \	0.69	1.54	1.71	2.07 a
В	0.72	1,58	1,80	2,17 a
c	0.73	1.57	1.79	2,22 a
D	0,71	1.56	1.75	2,09 a
E	0,73	1.60	1,71	1,82 b
ES x	0.044 NS	0,065 NS	0.084 NS	0,097*

Medias con letras iguales no difieren significativamente para P < 0.05 según prueba de rango multiple de Duncan.

Tabla III. Diametro medio de la copa.

Fecha	tratamiento	1982	1983	1984	1985
	A	0,60	1,50	1,89 a	1,98 a
	B	0,65	1,49	1,86 a	2,08 a
	C	0,57	1.49	1.85 a	2.14 a
	D	0.50	1.45	1.74 a	2.07 a
	E	0,53	1,20	1,34 b	1.49 b
ES	×	0,019 NS	0.025 NS	0.037*	0.048*

Medias con letras iguales no difieren significativamente para p < 0.05 segun prueba de rango multiple de Duncan. Se destaca en las tres variables analizadas como los tratamientos B (0.75~m) y C (1.00~m), a pesar de no presentar diferencias significativas, de forma general, con los tratamientos A (0.50~m) y D (0.50~m + 0.75~m + 1.00~m), reportaron los mayores valores en todos los casos.

Resultados similares a los del presente trabajo fueron señalados en Noticias Agricolas (1981), donde se recomendo que para las primeras fases del cultivo, la aspersión herbicida debe realizarse al "planton" formando

una faja de 1.5 m de ancho.

En la Tabla IV se muestra la composición de especies en las parcelas donde se aplicaron cada uno de los tratamientos al comienzo del experimento (febrero 1982). En ella se pueden apreciar un total de 9 especies predominantes y entre las mismas se destacan las rizomatozas y estoloniferas (Sorghum halepense, Paspalum conjugatum, Brachiaria subquadriparia y Digitaria sanguinalis), así como el Portenium hysterophorus.

Un año después de estarse aplicando herbicidas defoliantes (Tabla V), se destaca la presencia de dos especies fundamentales (S. halepense y C. dactylon), las cuales se mostraron resistentes, especialmente el S. halepense, al uso de defoliantes en todos los tratamientos que usaron herbicidas con independencia del ancho de banda controlado, lo cual coincide con lo reportado por Casamayor y Perez (1971), al encontrar una marcada resistencia de estas especies al herbicida Paraquat.

Por otra parte, se destaca la acción de estos herbicidas sobre las especies de Amaranthus sp., D. sanguinalis, Euphorbia sp. y P. hysterophorus, los cuales llegaron a desaparecer totalmente debido, en el último caso señalado, a la marcada acción (específica) que sobre dicha

especie tiene el herbicida Diquat.

A partir del tercer año (Tabla VI), la composicion floristica presenta una distribución similar a la existente al comienzo del experimento, donde resaltan las rizomatozas y estoloniferas mencionadas anteriormente, con excepción de las especies dicotiledoneas (P. hysterophorus y Euphobia sp), las cuales no se habían establecido aún, 12 meses después de estarse aplicando herbicidas de acción residual.

Perez (1981) reporto un control satisfactorio de especies dicotiledoneas con el uso de Ametrina y logró un 83 % de efectividad

durante todo el año.

Se destaca un control más efectivo de la especie S. halepense cuando se usaron herbicidas de accion residual (Ametrina y Diuron) que con el uso de herbicidas de contacto, donde dicha especie tuvo una incidencia predominante. Asimismo se observa un control eficiente de estos herbicidas sobre la especie P. conjugatum, la cual presento porcentajes de cobertura muy bajos.

En la Tabla VII se puede observar como con el tratamiento A se logra un ahorro de \$14.22 por ha durante el primer año, con respecto al tratamiento C recomendado en el Instructivo Tecnico para el cultivo. Ademas, a partir del primer año, los costos por concepto del deshierbe químico disminuyeron para todos los tratamientos con la introducción de los herbicidas de acción residual, al lograrse una disminución apreciable del número de aplicaciones de productos de contacto. En el gasto total, a los tres años de plantación, se aprecia una situación similar, ya que se alcanzaron los menores gastos con los tratamientos A, C y B, con resultados en todos los casos inferiores al tratamiento C.

Con relacion al tratamiento E. se registro un aumento de los gastos por año, debido en lo fundamental a los incrementos del area a tratar, dado el

crecimiento de la copa de los arboles.

Tabla IV. Composición de especies al inicio del experimento.

ophorus Euphorbi	⇔ស∢ស្ល	1111
Partenium Amaranthus hysterophorsp.	11 10 11 12 12 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	11111
Cyperus	V2000	1.00410
Cynodon	~ nao n	្រភពស្ត
Digitaria	24220	erimento.
Brachiaria subquadriparia	13127	mer año del experimento 2 1 4 10 36
Paspalum conjugation	D → → 4 D	Tabla V. Composición de especies el primer febrero B 77 = 1983 C 75 = 27 15
Sorghum	BNABB	100 de es 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77
Trata- miento	EBUDM	Compos
Fecha	febrero 1982	Tabla V.

Tabla VI. Composición de especies al segundo año del experimento.

•	8	2	6	17	25	វេ	1
n :	24	-	13	19	N	9	1
0	5	1	18	23	23	8	-
Q	19	-	16	12	41	7	2
ш	8	10	N	8	10	6	1

11111

Tabla VII. Gastos por tratamiento para 1 ha a 8×4 m.

Tratamientos	Frimer	Divisas	Segundo Total	Divisas	Total	er año Divisas	Total	general
			1					
A	37,98	14,13	18,36	7.76	18,36		74,70	29.62
B	45,09	21,24	22,26	11.16	22,16		89,61	44,56
0	52,20	28,35	26,10	15,56	26,10		104,40	59.47
D	37,98	14,13	22,26	11,66	26,10	15,56	86,34	41,3
ш	65,60	1	82,09	1	85,10		252,79	1

REFERENCIAS

- ANONIMO. Noticias Agrícolas. 9 (15), 1981.
 CASAMAYOR, R. Y E. PEREZ. Control químico de las malas hierbas en plantaciones Jóvenes de cítricos. Jaguey Grande: Estacion Experimental de Citricos, 1971.
- CASAMAYOR, R. El uso de herbicidas en el cultivo de los citricos. Jaguey Grande: Estación Experimental de Citricos, 1976. p. 16-19.
- FISHER. F. Comparación de dos metodos de evaluación para determinar el grado de efectividad herbicida. Rev. Agric. 8 (1):70-78, 1975.
- INSTITUTO DE SUELOS. Segunda clasificación genetica de los suelos de Cuba. Academia de Ciencias de Cuba. Serie Suelos (23), 1975.
- IRANZO, R. Herbicidas en cítricos. Primer Simposium Nacional de Herbicidas. Madrid. 1971. Vol. 2. p. 151-152. LABRADA R. Y E. PEREZ. Estudio de umbrales económicos de daños de malezas
- en citricos. Ciencia y Tecnica en la Agricultura. Serie Cítricos y Otros Frutales 2 (2), 1979.
- LIPSTZ, N. Las malas hierbas y su aniquilación en plantaciones de citricos. La Habana: Ed. Fruticuba, 1980. p. 5-28.
- MUNKI, J. Evaluation of herbicides for use in citrus. Proc. Fla. State Hort. Society 91 (unico):41-45, 1980.
- PEREZ MONTEBRAVO. F. Distribución de malezas en citricos, aspectos bioecológicos de Cynodon dactilon (L.) Pers, daños ocasionados por dicha especie y efectividad de herbicidas en semilleros, viveros y plantaciones jovenes de cítricos. La Habana: ISCAH, 1983. (Tesis para optar por el grado de Candidato a Doctor en Ciencias Agricolas).
- PUENTE, J.; E. LABRADA Y J. GUZMAN. Comportamiento de los herbicidas Krovar II en Toronja "Frost" y "Marsh". La Habana: ISCAH, Facultad de Agronomia, 1981.
- RIVERO, J.M. DEL. Dinamica de los herbicidas. Levante Agricola 11 (122) : 27-38, 1972.
- RYAN, G. The use of chemicals for weed control in Florida Citrus. Proc. Intern. Symposium Citrus. California, 1969. p. 467-472.
- TUCKER, F.; R. MURARO Y B. ABBITT. Dos sistemas de control de las malas hierbas para los cítricos en Florida. Proc. of Florida State Hort. Society 93 (unico): 30-33, 1982.

ABSTRACT.

A STUDY ON THE OPTIMAL BAND WIDTH FOR THE CHEMICAL WEED CONTROL IN A YOUNG VALENCI'M ORANGE GROVE

This research study was conducted at the Citrus Researh Station of INCA. in Guira de Melena, using Valencia orange (Citrus sinensis L. Osbeck), grafted on sour orange (Citrus aurantium Swingle) planted in a Red Ferraltic soil. The following treatments were performed:

- A- Herbicide application in bands of 0.50 m wide to each row side.
- B- Herbicide application in banis of 0.75 m wide to each row side.
- C- Herbicide application in bands of 1,00 m wide to each row side.
- D- Herbicide application in bands of 0.50 m wide during the first year; of 0.75 m over the second year and 1.00 m within the third year.
- E- Sod (with machete).

Results have proved that growth variables Cheight and diameter of trunk and canopy) were just significantly lower at the treatment of sod, but similar to treatments with herbicides, during the first three years and no significant differences were detected, independently from band width.