

LA GESTION COMUNITARIA ENDOGENA PARA EL DESARROLLO AGRARIO SOSTENIBLE DE LA LOCALIDAD RURAL “OSO COTIZA”, MUNICIPIO BRION DEL ESTADO MIRANDA”

Soc. Yumaira Josefina Vieira Enriquez

Universidad Politécnica Territorial de Barlovento “Argelia Laya”. Higuero - Venezuela.

INTRODUCCION

Agrega el autor que hoy en el mundo están ocurriendo cambios a niveles políticos, económicos, culturales, sociales y geográficos, arrojando un desvinculo entre la gestión y el avance de las comunidades rurales, es por ello, que el desarrollo de las comunidades parte de la idea fundamental de la participación y sentido de pertenencia, por lo que este incentivo permite la estimulación de iniciativas de autoayuda y colaboración mutua en pro del crecimiento, esto parte de los niveles educativos, culturales y económicos de estas comunidades. Por lo que la falta de confianza, motivación y asesoramiento surgen como principales problema para las familias que conforman la comunidad en estudio.

En este orden de ideas, en “Desarrollo Rural y Desarrollo Local: en un estudio de caso en la Argentina” se reconoce que Venezuela ha sido un país regido por el sistema capitalista mundial, ha generado problemas de tenencia de la tierra, desnutrición y aplicación de tecnologías inadecuadas, ocasionando decrecimiento del sector agrario al punto, que hoy depende casi el 50% de la importación de algunos rubros alimentarios, profundizándose la dependencia de las grandes economías mundiales, perjudicando los suministros alimentarios del país (Posada, 1999)

En este sentido, la educación superior debe dar respuesta a los desafíos actuales, a través de su fusión con la ciencia y la tecnología. De allí su compromiso con el desarrollo de la ciencia y de la investigación científica como instrumentos para producir conocimientos relevantes, así mismo, el fomento de la transferencia tecnológica y la producción de tecnologías apropiadas que fortalezcan al sector económico y lo hagan competitivo.

En este mismo contexto, en Venezuela existe potencialidad en bellezas naturales, un país que tiene grandes ciudades, pero también posee extensiones de tierra ricas en minería, ganadería, agricultura, entre otras. Pero a pesar de tener todas estas riquezas, tiene muchas problemáticas, una de ellas; la desproporción de tierra sin cultivar o en mal uso por falta de gestión comunitaria. Entendiéndose esta como un conjunto de acciones desarrolladas por autoridades locales orientada a la consecución de un objetivo o para resolver problemas específicos, donde participan todos los individuos de una localidad para resolver los problemas a través de las instituciones que tienen en su localidad.

Por ello, la importancia del vínculo entre las universidades y las comunidades, entendiéndose por gestión “el conjunto de métodos y herramientas que permiten realizar un diagnóstico sobre las unidades de producción y su objetivo es proveer a los productores de mejores planes de producción que los que ellos habrían adoptado anteriormente” (Agrociencia, 2003).

Por lo que, se puede evidenciar que este proceso es sistemático y complejo lo cual involucra muchos factores y elementos, aunado a que la investigación acción participativa, permite observar la naturaleza psico-social-cognitiva del proceso de transformación y motivación de la gestión, interesándose en el productor y el prestador de servicios en las comunidades agropecuarias.

Esto con la finalidad de poder conocer la realidad en que viven los habitantes y saber sus problemáticas, para así poder identificar algunas debilidades, fortalezas y potencialidades de la localidad.

Bajo esta concepción se pretende encontrar las causas de esa realidad, a través de un estudio científico profundo que describa la realidad expuesta anteriormente, pretendiéndose con esta investigación, dar respuesta a la siguiente problemática:

¿Cómo vincular a la Universidad Politécnica Territorial de Barlovento “Argelia Laya” (UPTBAL) con la comunidad agrícola de Oso Cotiza a través de la gestión comunitaria, para fortalecer el desarrollo agrario sostenible?

Hipótesis: si se **proponen** un conjunto de acciones estratégicas para la gestión comunitaria local, se contribuirá al desarrollo agrario de la comunidad Oso Cotiza, posibilitando además la gestión comunitaria local para el desarrollo agrario sostenible

Todo lo anteriormente descrito tendrá como **objetivo general**, proponer acciones estratégicas que contribuyan con la gestión comunitaria hacia el desarrollo agrario sostenible de la localidad de Oso Cotiza.

MATERIALES Y MÉTODOS

Primera Fase del Reconocimiento a la comunidad se procedió a realizar la primera visita a dicha comunidad, se realizó un recorrido y se aplicó un cuestionario guiado.

Segunda Fase del Reconocimiento a la comunidad: taller para informarles de nuestras inquietudes, donde se desarrollaron aspectos tales como: seguridad alimentaria, abastecimiento intercomunitario, técnicas ancestrales, las cuales se desarrollaron aplicando técnicas de participación y motivación (Juego de roles y de constatación de conocimiento).

Diagnóstico Comunitario: Para el diagnóstico se utilizó la metodología de participación comunitaria propuesta por Mosquera (s/f), que incluye dos etapas: **Etapa I.** Diagnóstico comunitario, incluyó dos fases: *Fase I Descriptiva* y *Fase II Analítica*:

Etapa II: Formulación del plan de acciones estratégicas para el Desarrollo Local: Para la formulación del plan de acción se utilizaron las metodologías propuestas por Wong (2005), denominada, “Análisis estratégico participativo de desarrollo Local-Regional”, pero adaptada a los requerimientos de la comunidad y de Dejo (2003), llamada “Guía Integral para el desarrollo local”.

En la segunda etapa del trabajo de investigación para validar los criterios del plan de acción se tomó en cuenta el proceso por el cual se obtienen los indicadores de gestión que determina de manera importante su legitimidad y aplicabilidad. Dicho proceso debió garantizar que los indicadores resultantes satisficieran los requisitos de validez, confiabilidad y mínimo costo. El desarrollo de indicadores de gestión debe ser abordado con criterios técnicos y en un ambiente de amplia participación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

Diagnóstico de la Comunidad (Principales barreras de la Comunidad)

Como regularidad emergida del diagnóstico se reconoce las siguientes barreras para una propuesta pertinente para el rescate de las técnicas ancestrales encaminadas al desarrollo local de la comunidad como la de una red de intercambio de cultivos de ciclo corto, lo cual se resume a continuación:

- Limitada integración intersectorial y de coordinación interinstitucional en la localidad rural "Oso Cotiza", municipio Brión del Estado Miranda.
- Insuficiente sistema de monitoreo y vigilancia para el desarrollo agrario sostenible en la localidad rural "Oso Cotiza", municipio Brión del Estado Miranda.
- Inadecuada incorporación de las consideraciones pertinentes de sostenibilidad en los proyectos para el desarrollo local.
- Escasos conocimientos y herramientas para la incorporación de políticas consistentes que contribuyan al cambio del comportamiento de los diferentes actores.
- Restringido desarrollo de mecanismo financiero (externalidad de financiamiento).

Análisis de los datos recolectados de las encuestas

Resultados del reconocimiento de la comunidad

Primera fase: El reconocimiento de la comunidad nos permitió verificar que según los registros está compuesta por 45 familias residenciadas en el sector, con un total de 128 parceleros, de los cuales solo 28 están perennemente en las unidades de producción (UPA), los otros solo están fines de semanas y temporadas vacacionales, lo cual no permite el desarrollo agrícola en algunas parcelas.

Así mismo, la principal fortaleza que presenta la comunidad son tierras aptas para la agricultura y su principal actividad es producción de alimentos.

Segunda Fase Asamblea con productores, los miembros de la comunidad se involucraron en el proceso de intercambio de aprendizaje, lo cual les permitió analizar con mayor seriedad los impactos de las técnicas ancestrales desarrolladas para la ejecución del proyecto en la comunidad, así como propender por una mayor autonomía de las mismas.

Resultados del diagnóstico por dimensiones

Dimensión social: A pesar de las debilidades encontradas existe entre los productores el sentido de identidad por el desarrollo de la tierra y el valor que estas tienen para muchos parceleros, donde poco a poco se han ido organizando para conformar una comunidad que pueda ser explotada por ellos y no por actores sociales eventuales.

Con las distintas charlas y talleres se logra mayor participación y a su vez intercambio de conocimientos ancestrales que son parte de la cultura de la comunidad.

Dimensión económica: Por los resultados recolectados, la principal actividad económica desarrollada es la agrícola, por poseer tierras aptas para la agricultura, los ingresos de las familias provienen de la producción, comercialización y desarrollo productivo. Se observó que siembran y cosechan, musáceas, yuca, cítricos y ajíes, encontrándose dentro de la más producida y comercializada las musáceas. En lo que respecta a aves de corral, la más explotada es la gallina, existe producción piscícola, bovina y porcina, entre otras.

Dimensión ambiental: Todo proyecto social debe contribuir al (re-) establecimiento de un equilibrio ecológico. Para el manejo de áreas productivas sostenibles, los recursos gubernamentales son insuficientes aún, por lo cual se requiere de la alianza con la sociedad civil con el fin de complementar recursos, establecer compromisos y lograr beneficios mutuos, en el manejo de las áreas.

Dimensión tecnológica: En la comunidad existe poco manejo de maquinaria agrícola ya que es costosa y hay poca asequibilidad, lo cual no permite la facilidad de empleo, observándose desequilibrio entre las tecnologías y el recurso humano acto para el manejo de estas ya que las

mismas requieren abundante capital, facilidad de operación y mantenimiento, lo cual requiere de alianzas con entes gubernamentales para la donación de algunos implementos agrícolas para el desarrollo productivo de las unidades de producción. Esto será posible con la participación de la comunidad fomentando proyectos de gestión local para el desarrollo comunitario.

En tal sentido, se obtuvieron resultados tangibles en la participación y motivación para las tomas de decisiones acordes a la localidad, para así establecer un plan de acción para llegar a la propuesta de un rescate de las técnicas ancestrales lo cual nos permitió tener como resultado la gestión comunitaria de proyectos dirigidos al desarrollo local de la comunidad como la de una red de intercambio de cultivos de ciclo corto.

BIBLIOGRAFÍA

1. AGROCIENCIA. Agricultura actual en Venezuela. Boletín informativo. Año 10. N°65. Marzo. Caracas. 19 p.11. Año: 2003.
2. CÁCERES T., WINCHESTER L. Y RODRÍGUEZ. Indicadores de Gestión Local. SUR-Centro de Estudios Sociales y Educación, México, 8 pp. Año: 2009
3. DEJO, F. Manual de Gestión Integral para el Desarrollo Local, Lima, Perú. pp. 8,9,10,29,30,31,35,39,41,42,44,50. Año: 2003
4. MOSQUERA, C. (s/f). Planificación por acciones estratégicas, guía metodológica para facilitadores del desarrollo local. Disponible en: <http://amauta.org/pelf/Mosquera.html>), recuperado en agosto. Año: 2003.
5. POSADA, MARCELO. Desarrollo rural y Desarrollo Local: un estudio de caso en la Argentina. Espacio abierto, Septiembre- Diciembre, año/vol. 8, número 003, Maracaibo – Venezuela. Revista la hemeroteca científica en línea en las ciencias sociales. ISSN 1315-0006. Pp. 325-346. Año 1999.
6. WONG, P. Propuesta Metodológica para el Análisis Estratégico Participativo de Desarrollo Local-Regional, Coordinación de Desarrollo Regional CIAD, A.C., Hermosillo, Sonora México. Año: 2005.