



INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS AGRÍCOLAS
 Gaveta Postal 1, San José de las Lajas,
 Mayabeque, Cuba. CP 32 700
 Tel: (53)(47) 863290
 e-mail: revista@inca.edu.cu http://ediciones.inca.edu.cu



REVISTA "CULTIVOS TROPICALES"

Formulario para la evaluación de artículos

INSTRUCCIONES DE EVALUACIÓN:

El objetivo de la revisión de los artículos de investigación es que se realicen las sugerencias necesarias que deben corregir los autores para garantizar que la revista "Cultivos Tropicales" ofrezca a los lectores información original, consistente y de alta calidad científica.

Por lo anterior, es necesario evaluar con profundidad cada uno de los acápite, realizando las sugerencias en un lenguaje adecuado, respetuoso y con profesionalidad, teniendo en cuenta que cada artículo cumpla con las normas establecidas por la revista (Instrucciones a los Autores).

EVALUACIÓN DEL ARTÍCULO:

Código del artículo _____

Fecha de revisión _____

Clasificación: _____

Trabajo original	Comunicación corta	Revisión bibliográfica	Reseña	Reporte de nuevo cultivar
()	()	()	()	()

ELEMENTOS A EVALUAR			Sí	No
TÍTULO			Sí	No
<i>Idoneidad:</i> breve, claro, conciso e informativo				
Refleja el contenido del trabajo				
<i>Críticas, Sugerencias:</i>				
RESUMEN			Sí	No
<i>Informativo:</i> con problemas, metodologías, resultados y conclusiones				
<i>Críticas, Sugerencias:</i>				
ABSTRACT			Sí	No
<i>Traducción:</i> con plena correspondencia con el resumen				
<i>Críticas, Sugerencias:</i>				
PALABRAS CLAVE			Sí	No
Hasta cinco términos que identifiquen el contenido				
Presentes en el título				
Son descriptores reconocidos por el Tesauro				
<i>Críticas, Sugerencias:</i>				
KEY WORDS			Sí	No
En correspondencia con las palabras clave				
<i>Críticas, Sugerencias:</i>				
INTRODUCCIÓN			Sí	No
¿Claridad en la presentación del problema y definición de los objetivos?				
¿Se identifica la diferencia entre tema y problema de investigación?				
¿Se hace referencia a lo que recientemente se ha dicho del problema?				
¿Se define la importancia (propósito y alcance)?				
<i>Críticas, Sugerencias:</i>				
ORIGINALIDAD/NOVEDAD CIENTÍFICA			Sí	No
¿Contribuye al conocimiento sobre el tema tratado?				
<i>Críticas, Sugerencias:</i>				
MATERIALES Y MÉTODOS			Sí	No
Claridad en la exposición				
Correspondencia con los objetivos				
Reproducibilidad de los experimentos				
Utilización de estadísticas pertinentes				
<i>Críticas, Sugerencias:</i>				
RESULTADOS			Sí	No
Secuencia lógica				
Repetición del texto en tablas y gráficos				
<i>Críticas, Sugerencias:</i>				

TABLAS Y FIGURAS	Sí	No
Que se expliquen por sí solas y sean absolutamente necesarias		
<i>Críticas, Sugerencias:</i>		
FOTOS	Sí	No
Con nitidez para que puedan ser impresas con la calidad requerida		
<i>Críticas, Sugerencias:</i>		
DISCUSION	Sí	No
Amplitud en el debate de los resultados		
¿El autor aporta algo original o relevante a la discusión del tema?		
<i>Críticas, Sugerencias:</i>		
CONCLUSIONES	Sí	No
En correspondencia		
<i>Críticas, Sugerencias:</i>		
RECOMENDACIONES	Sí	No
En correspondencia		
<i>Críticas, Sugerencias:</i>		
REFERENCIAS	Sí	No
Pertinentes al tema		
Con el 60 % correspondiente a los últimos cinco años		
Citadas de acuerdo a las normas de la revista		
Enlaces a sitios web verificables		
<i>Observaciones:</i> Cuando se trata de una revisión bibliográfica, se sobreentiende que las referencias deben abarcar un amplio rango de tiempo, por lo que no tiene que cumplir el 60 %, pero si es importante tener en cuenta que presente nuevos aportes científicos. Los reportes de nuevos cultivos no llevan referencias bibliográficas.		
<i>Críticas, Sugerencias:</i>		
VALORACIÓN GENERAL	Sí	No
¿El trabajo es entendido aún por personas no expertas en el tema/uso de lenguaje apropiado?		
<i>Críticas, Sugerencias:</i>		

DICTAMEN GENERAL:

El trabajo es:

- definitivamente publicable
 publicable después de arreglar las modificaciones señaladas
 publicable con una nueva valoración
 no publicable

NOTAS:

- Las observaciones de forma (redacción, ortografía y presentación) podrán hacerse en el documento de texto.
- Los árbitros deben eliminar su identificación de los comentarios que realicen dentro del texto. Si tienen dudas de cómo hacerlo, favor de consultar con el colectivo Ediciones_INCA (revista@inca.edu.cu).
- Si el árbitro ha participado en la elaboración del artículo NO PODRÁ PARTICIPAR en la evaluación.
- Los árbitros cuentan con un plazo de 30 días hábiles para realizar la primera revisión de cada artículo; 15 días hábiles para segunda revisión (posterior a los arreglos de los autores) y 10 días hábiles para una tercera revisión, en caso necesario.
- Los autores cuentan con un plazo de 10 días hábiles para realizar su primera corrección y cinco días para la segunda, plazo a partir del cual aceptamos reclamaciones de nuestros revisores, a las que debemos responder en el menor plazo posible.
- Favor de solicitar las constancias de sus revisiones siempre que las necesiten.
- Los árbitros deben informar a la editorial cualquier cambio en su status institucional, profesional y de contacto, para no perder comunicación y garantizar actualización de datos.

Ediciones INCA

<http://ediciones.inca.edu.cu/>