

# **PERCEPCIÓN DE LOS AGRICULTORES DE LAS FORMAS DE EXTENSIÓN EN EL SECTOR COOPERATIVO Y CAMPESINO EN EL MUNICIPIO SAN JOSÉ DE LAS LAJAS”.**

**MsC. María Isabel Pavón Rosales**

*Instituto Nacional de Ciencias Agrícolas,Cuba,misabel@inca.edu.cu*

## **I. INTRODUCCIÓN.**

En la actualidad, la Extensión Agraria comienza a asumir un nuevo esquema teórico que al menos en el campo del conocimiento y la información, podría superar la dicotomía rural / urbano. Ahora se parte de distintos dominios de conocimientos e información dependientes y ligados estrechamente con la forma de abordar los procesos productivos de forma más general con la visión del mundo de distintos grupos sociales.

Existe un consenso creciente de la necesidad de construir nuevas capacidades de investigación y extensión que se traduzcan en acciones que mejoren la calidad de vida de la población rural. La extensión agraria debe convertirse en un servicio de facilitación de propuestas, conocimientos, intercambio de experiencias e información. Debe dirigirse a fortalecer la capacidad propia de sostenibilidad y dependerá de la manera como los productores y otros actores sociales rurales participan en el proceso de innovación, de generar propuestas y de organizarse para implementarlas.

Adentrarse en la subjetividad, en como sienten y perciben los problemas de su entorno inmediato, que conocen, en que medida están sensibilizados con las dificultades ambientales que los rodean para involucrarse activamente en proyectos sostenibles de auto transformación, representa un área de atención por parte de los especialistas que llevan acciones de transformación a esta escala del desarrollo y cada día cobra más fuerza en el campo de investigación de las ciencias sociales.( Rodríguez 1986, citado por Lilia Núñez, 2006)

Las acciones de extensión que se realizan en el municipio parten de los resultados científicos de los centros generadores de conocimiento, pero como llegan a la práctica y como son percibidos por los agricultores es un aspecto de suma importancia, pues serán las referencias para la implementación de nuevas prácticas agrícolas.

En la mayoría de los países en desarrollo, la investigación se ha limitado prácticamente a la preparación de técnicas en centros de investigación de manera que los investigadores y extensionistas actúan como si las tecnologías comprobadas en dichos centros fueran ya directamente aplicables sobre el terreno, cuando lo correcto es que para que una técnica se convierta en práctica habitual, hay que comprobarla e integrarla al sistema de producción mediante la realización de ensayos prácticos. (Lozano 2006)

También se ha visto que la insuficiencia y la lentitud del proceso de transferencia, investigación y divulgación, ha traído como consecuencia escasos resultados en las diferentes ramas de la producción. En el caso de Cuba, quizás el factor que más ha incidido en el fracaso de la consolidación exitosa de muchas propuestas tecnológicas para la crianza animal por ejemplo, haya sido el intento apresurado de extenderlas, sin una correcta validación previa o un estudio profundo de todos los factores que intervienen en su viabilidad. (Marzin et al 2001).

Ante la situación de que no se conoce con exactitud la forma en que los productores asumen y validan el funcionamiento de las formas de extensión la investigación se plantea como objeto de estudio la percepción de los agricultores.

**Parte del Problema Científico:** ¿Qué factores conducen a la percepción de los agricultores para implementar o no las diferentes formas de extensión que existen en el municipio de San José de las Lajas?

**Se traza como Hipótesis:** Si se conoce como los agricultores perciben las diferentes formas de extensión entonces habrá un mejor uso y manejo en la implementación de estas en el municipio.

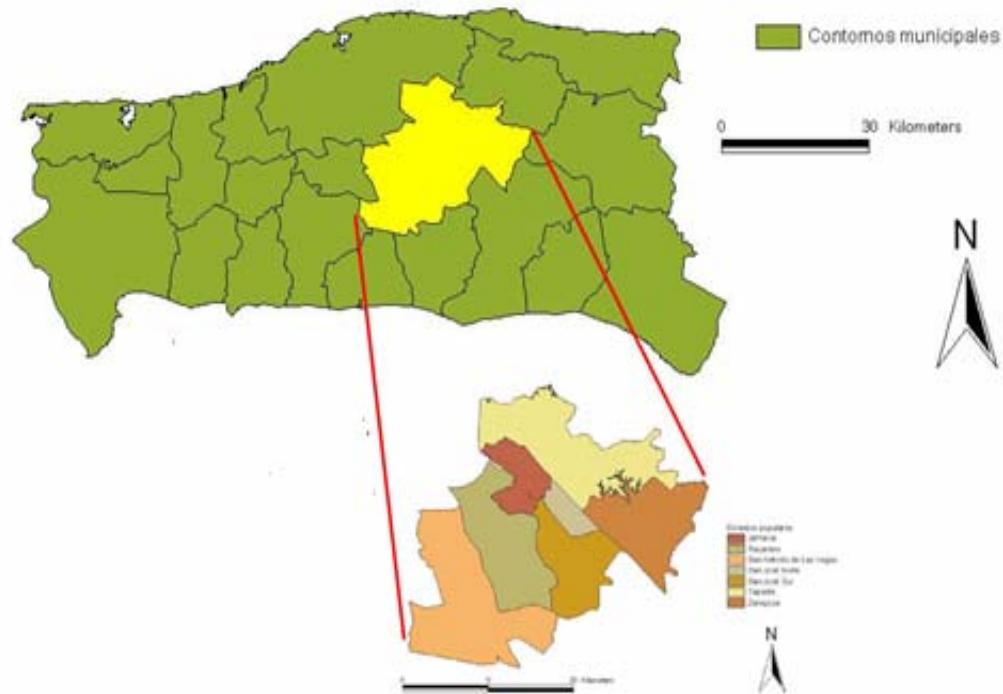
La investigación tiene como objetivo general **caracterizar** la forma en que los agricultores perciben las diferentes formas de extensión que existen en el municipio San José y se traza como objetivos específicos:

- ✓ Caracterizar las formas de extensión que existen en el municipio.
- ✓ Analizar la forma en que los agricultores perciben el trabajo de las diferentes formas de extensión presentes en el municipio.

## II. MATERIALES Y MÉTODOS.

### II.I. Caracterización del sector agrícola del municipio San José de las Lajas

El estudio se realizó en el sector campesino del municipio San José de las Lajas, que se encuentra situado en la parte Centro Este de la provincia La Habana. Limitada al Norte con la provincia Ciudad de La Habana, y el municipio Jaruco, al Sur con los municipios de Güines, Melena del Sur y Batabanó, al Este con los municipios de Madruga y Güines y al Oeste con los municipios de Bejucal y Quivicán (Figura 1).



### II.II – Metodología de trabajo

#### Etapa I. Identificación de las formas de extensión que se practican en el municipio.

Se indagó sobre las formas de extensión que se practican en el Sector cooperativo y campesino del municipio San José de Las Lajas a través de la realización de la entrevista abierta (anexos 1) a 6 productores de avanzada y la revisión de documentos existentes en la Delegación provincial de la agricultura.

Este tipo de entrevista abierta tiene las ventajas de obtener amplia información, retroalimentación y posibilidad de identificar sentimientos, algunos entrevistados la prefieren antes que llenar papeles, y tiene como desventaja, que requiere más tiempo, alto costo, posibilidad de que no se diga toda la verdad (al perderse el anonimato) depende mucho de las habilidades del entrevistador. (Banco Mundial, 2005).

Se seleccionaron estos 6 productores porque al inicio de la investigación eran los productores que estaban reconocidos como innovadores, porque ponen en práctica los resultados de los

centros de investigación, están estrechamente vinculados con el desarrollo de investigaciones y se reconocen como productores de excelencia.

**Etapa II. Caracterización de las formas de Extensión que se practican en el municipio.**

Esta caracterización se realizó a partir de entrevistas semiestructurada (anexo 2) realizada a los promotores de cada forma de extensión, con el fin de conocer los objetivos y alcances que se pretenda tenga la forma de extensión en el municipio. Este tipo de entrevista (semiestructurada) incluyen la preparación de una guía para la entrevista que enumere un conjunto predeterminado de preguntas o temas que se van a tratar (Banco Mundial 2005).

Se caracterizaron trece formas de extensión, estos son los que promueven la extensión agraria desde los centros generadores de tecnologías para el desarrollo local del municipio.

Los promotores de cada forma de extensión son los que transfieren tecnologías desde los centros generadores, para el desarrollo agropecuario del municipio.

**Etapa III. Percepción de los productores de cada forma de Extensión.**

Se realizó a partir de una encuesta (anexo 3) realizada a 95 productores que representan el 5% del total de productores del sector cooperativo y campesino. La selección de estos productores fue al azar; se tuvo en cuenta la Cooperativa de Créditos y Servicios (CCS) a la que pertenecen para tener representadas todas las CCS del municipio, con la cantidad de 5 productores por CCS, donde la muestra fue de una mujer y cuatro hombres por CCS, solo en cuatro CCS la muestra de mujeres fue de dos.

La encuesta aplicada a productores se procesó por el método de análisis porcentual, evaluándose los mismos aspectos que se tuvieron en cuenta en las entrevistas anteriores y permitiendo la obtención de una información más representativa y concreta.

La cantidad de productores por CCS es aproximadamente entre 148 y 39 socios que representa el 3 y 13 % de encuestados por CCS

**Etapa IV. Participación de decisores políticos y estatales en las acciones de extensión que se realizan en el sector cooperativo y campesino del municipio.**

Se investigó sobre lo que se conoce de las formas de extensión, como es la participación de los decisores políticos y estatales en las acciones de extensión que se practican en el municipio a través de la realización de entrevistas semiestructuradas (anexo 4) a 6 decisores políticos y estatales.

**Etapa V. Taller de socialización de los resultados obtenidos en las encuestas con decisores políticos y estatales.**

El presente taller se realizó en el municipio San José de las Lajas, donde se expusieron los objetivos que perseguía la investigación en el sector cooperativo y campesino. El objetivo del taller fue la socialización de lo que se conoce de estas formas de extensión. (anexo 5)

Los participantes fueron los decisores políticos y estatales del municipio entre los que contaban: el vicepresidente de distribución del órgano local del poder popular, representante del CITMA municipal, representante del FORUM municipal, especialistas de desarrollo y funcionamiento de la delegación municipal, delegada municipal de la Agricultura, director de empresa cultivos varios, sub.delegado estatal de la empresa Nazareno y miembro del buró que atiende la esfera agro alimentaria de la ANAP municipal.

Algunas de las preguntas formuladas fueron:

1. Conoce usted acciones de extensión que se realizan en el municipio.
2. Conoce si se generalizan
3. Que criterios tiene en cuenta para poner en marcha la generalización
  - ✓ Acciones de extensión
  - ✓ Proyectos
4. Como es su participación en este trabajo.

### **III. Resultados y Discusión.**

#### **Etapa I. Identificación de las formas de extensión que se practican en el municipio**

A partir del trabajo de la revisión de documentos existentes en la Delegación de la Agricultura del Municipio San José de Las Lajas, solo aparece constancia del trabajo de: Sistema de extensión del ICA, Proyecto de Innovación Agropecuaria Local, Centro Nacional de Sanidad Agropecuaria, Centro de Estudios de Desarrollo Agrario y Rural, Agricultura Urbana y Movimiento Agroecológico campesino a campesino. Con la entrevista abierta realizada a los 6 productores de avanzada se obtuvo como resultado respuestas que facilitaron la elaboración de la encuesta que se aplicó a 95 productores. Pues estas preguntas están enfocadas a la formas con que los productores perciben las acciones de cada forma de extensión.

Esta entrevista permitió conocer cuales son las acciones de extensión que llegan a los productores, quienes son los que llegan a sus fincas, como realizan el trabajo los investigadores, los promotores con los productores y a través de que acciones se dan a conocer.

En esta entrevista también se pudo conocer que realizan acciones de extensión el Servicio Estatal Forestal, Sanidad Vegetal, Proyecto endógeno Cuba-Venezuela, Establecimiento Porcino, INIVIT, CIMAGT (Centro de investigaciones de mejoramiento animal de la ganadería tropical) y el proyecto de los 100 productores líderes convocado por el PCC y rectorado por el INCA.

A través de la percepción de los productores encuestados se identificaron 13 formas que realizan acciones de extensión en el municipio.

#### **Etapa II. Caracterización de cada forma de extensión.**

A partir de los resultados de la entrevista se realizó la caracterización de cada forma de extensión que se practican en el municipio teniendo en cuenta la cantidad de CCS donde tienen acciones, la cantidad de productores con los que trabaja y se obtuvo los siguientes resultados,

Tabla No 1. Número de CCS atendidas por las diferentes formas de extensión.

#### **Caracterización de las Formas de Extensión teniendo en cuenta Cantidad de CCS y Cantidad de Productores**

Forma de Extensión	Cantidad de CCS donde tienen acciones	Cantidad de productores con que trabajan	% que representa del total de socios.
CEDAR	5	12	0,5
MACAC	6	6	0,2
<b>PIAL</b>	<b>10</b>	<b>50</b>	<b>2,4</b>
Sanidad Vegetal	19	12	0,5
SEICA	5	15	0,7
CENSA	5	9	0,4
<b>Proyecto Endógeno</b>	<b>1</b>	<b>39</b>	<b>2,0</b>
<b>Porcino</b>	<b>10</b>	<b>41</b>	<b>2,0</b>
Agricultura Urbana	3	15	0,7
Forestal	5	5	0,2
INIVIT	10	14	0,6
Proyecto de los 100	7	10	0,4
Centro de investigación de mejoramiento animal de la ganadería tropical	2	7	0,3

Fuente: Resultado de la entrevista semiestructurada aplicada a promotores de las formas de extensión.

La caracterización de cada forma de extensión se realizó a centros generadores de tecnologías y a otros promotores de la extensión a partir de los objetivos y metodologías de trabajo aprobadas.

### **Etapa III. Percepción de los productores de cada forma de Extensión.**

A partir de los resultados de la encuesta a 95 productores, se divieron por grupos teniendo en cuenta aspectos como la edad y años de trabajo en la agricultura.

#### **Composición de los Entrevistados**

Grupo (Rango de Edad)	Cantidad de Productores	Años de Trabajo en la Agricultura	%
<b>Grupo 1 (25-40)</b>	<b>6</b>	<b>7-16</b>	<b>6,3</b>
<b>Grupo 2 (41-49)</b>	<b>30</b>	<b>17-25</b>	<b>32</b>
<b>Grupo 3 (50-59)</b>	<b>50</b>	<b>26-39</b>	<b>53</b>
<b>Grupo 4 (60-69)</b>	<b>9</b>	<b>40-50</b>	<b>9,4</b>

En los encuestados el criterio de agrupamiento coinciden edad y tiempo en la agricultura, los resultados obtenidos a partir de los análisis de la encuesta realizada dan a conocer que en lo que se refiere a la edad de los productores el mayor porcentaje se encuentra entre los productores que oscilan en el rango de edad entre los 50 y 59 años con un 53%, y un 6,3 % representan los que oscilan entre 25 y 40 años , esto muestra de manera general, que los productores encuestados en su mayoría son de edades avanzadas; Galindo et al., (2000), determinó que existe una asociación negativa entre la edad y el uso de innovaciones, lo cual indica que al disminuir la edad de los productores aumenta el uso de éstas, esto pudiera estar dado porque en ocasiones los agricultores que tienen más experiencia agrícola, son más tradicionales y de manera general es más difícil que acepten la introducción de nuevas tecnologías.

En el análisis de la respuesta de la pregunta número uno obtuvieron los siguientes resultados.

¿En su finca se han probado variedades nuevas, se han realizado experimentos de campo de alguna tecnología, le han facilitado la negociación para la adquisición de algún insumo, lo han ayudado para viabilizar la comercialización de productos, mejorar el sistema de vinculación, mejorar los procesos de gestión de la unidad de producción?, tenemos los datos que se muestran en la tabla No 4.

#### **Frecuencia de respuestas por grupos según edad y años de permanencia en la agricultura.**

Acciones	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Total	%
<b>Han probado nuevas variedades</b>	<b>6</b>	<b>27</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>52</b>	<b>55</b>
<b>Se han probado productos</b>	<b>5</b>	<b>30</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>55</b>	<b>58</b>
<b>Ayuda en la comercialización</b>	<b>4</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>61</b>	<b>62</b>
<b>Proyectos</b>	<b>6</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>60</b>	<b>63</b>
<b>Sistema de vinculación</b>	<b>4</b>	<b>25</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>65</b>	<b>68</b>
<b>Ayuda en los</b>						

<b>procesos de gestión</b>	<b>6</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>61</b>	<b>64</b>
<b>Adquisicion de insumos</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	<b>9</b>	<b>85</b>	<b>89</b>

Fuente: pregunta No 1 encuestas a 95 productores.

Del total de los productores encuestados 52 han introducido nuevas variedades en su finca lo que representa el 55%, los productores de los grupos 3 y 4 se muestran mas pasivos para la introducción de nuevas variedades lo que representa el 32 y 33 % de participación, coincidiendo con lo referido por **Conde** (1992), donde plantea que el éxito de una tecnología o de un proceso de cambio tecnológico no depende tanto de sus "bondades intrínsecas" como de la disposición y capacidad de implementación de los encargados de ponerla en práctica. Son precisamente los grupos sociales y las relaciones que entre ellos se establecen, los escenarios donde se materializan los procesos de cambio y los que en definitiva deciden su éxito.

Los productores en la introducción de nuevas variedades tienen mayores preferencia por el frijol, el tomate , y la Yuca.(ver anexo 6)

**Frijol 49 Tomate 52 Yuca 44**

El 46 % de los productores encuestados tienen preferencia por las viandas , el 51 % tiene preferencia por los granos y el 55 % prefieren las hortalizas , en este caso de la hortaliza la variedad mas aceptada es el tomate Amalia, donde hay que destacar que esta variedad mejorada, sobresale entre las soluciones mas importantes generalizadas en el país , debido a los buenos rendimientos y el tamaño de los frutos que de ella se obtienen, así como su buen comportamiento ante el ataque de plagas y enfermedades .

Cuando preguntábamos como se había transmitido la información dentro de sus fincas en el proceso de extensión o aplicación de nuevas tecnologías. Especificabamos (Los métodos que emplean para trabajar con los productores) ellos alegaban que la información era transmitida utilizando diferentes métodos

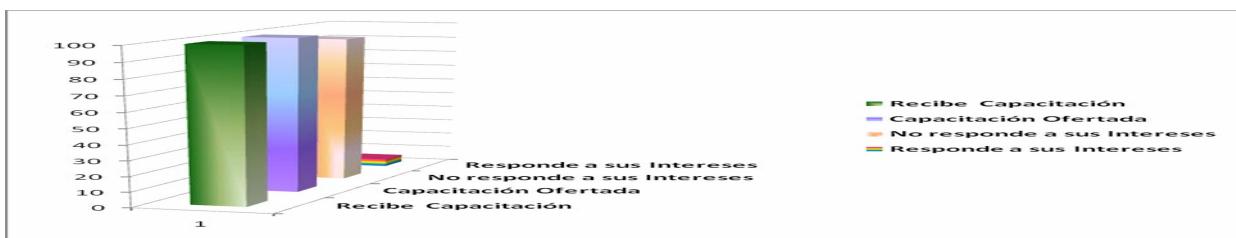
#### **Métodos o Instrumentos utilizados en las prácticas de extensión con los productores encuestados**

<b>Instrumentos</b>	<b>Grupo 1</b>	<b>Grupo 2</b>	<b>Grupo 3</b>	<b>Grupo 4</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
<b>Eventos</b>	<b>2</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>63</b>	<b>66</b>
<b>Visitas</b>	<b>6</b>	<b>28</b>	<b>35</b>	<b>9</b>	<b>78</b>	<b>82</b>
<b>Capacitación</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>30</b>	<b>9</b>	<b>67</b>	<b>70</b>
<b>Conferencia</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>42</b>	<b>44</b>
<b>Información</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>33</b>	<b>9</b>	<b>78</b>	<b>82</b>
<b>Seminarios</b>	—	<b>2</b>	<b>13</b>	—	<b>15</b>	<b>15,7</b>
<b>Talleres</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	<b>8</b>	<b>84</b>	<b>88,4</b>
<b>Días de Campo</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>60</b>	<b>63</b>
<b>Ferias de Biodiversidad</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>47</b>	<b>49</b>

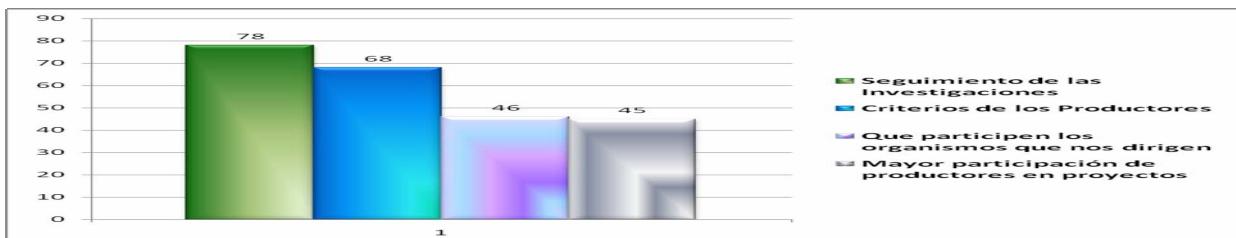
El 82% de los productores identifica los diferentes métodos de trabajo que utilizan en el proceso de extensión o aplicación de nuevas tecnologías como una forma de información y comunicación muy positiva, ya que se sienten capacitados aunque el 18% no se siente informado, ya que no identifican ninguna acción de extensión, el método que prefieren para la información son los talleres, representando el 88,4 % identificándolo 84 productores , no siendo los seminarios y conferencias métodos que estos prefieren ya que en este tipo de capacitación son participantes pasivos, solo escuchan las recomendaciones dadas por los agentes de extensión.

En cuanto a la capacitación obtuvimos los siguientes resultados el 100% de los productores encuestados manifiestan que reciben capacitación y el 100 % plantean que la capacitación recibida es ofertada por las diferentes formas de extensión , Además el 95 % de ellos plantean que estas capacitaciones no responden a sus intereses o expectativas , solo el 5 % de estos manifiestan que las capacitaciones ofertadas responden a sus intereses.

### **Capacitación**



### **Como deberían marchar los procesos de Extensión según la Percepción de los productores**



### **Etapa IV. Resultado de las entrevistas a decisores políticos y estatales.**

Para lograr mayor alcance acerca de la percepción de los agricultores del uso y manejo de las formas de extensión que existen en el municipio decidimos entrevistar a representantes de organismos decisores de la actividad, para ello realizamos dos grupos, uno constituido por decisores políticos y otro constituido por decisores estatales lo cual lo integraban un total de 6 compañeros.

### **Etapa V. Resultados del Taller de Socialización de los resultados de la entrevistas con decisores Políticos y Estatales**

1. Integración de la DMA en la comisión Municipal de Proyectos
2. Potenciar el movimiento de productores líderes de Cultivos Varios y Ganadería
3. Vinculación con los Centros de Investigación para la capacitación adopción de tecnologías e Innovación
4. Implementar Líneas de trabajo con los centros de investigación aprobadas en la estrategia de extensión

#### **IV. Referencias bibliográficas**

1. Banco de Fomento Agrícola Industrial de Cuba (BANFAIC). 1990. Contribución a la Reforma Agraria. La Habana.
2. Conde, R & Cols.1992: "Las políticas de promoción de la ciencia y la tecnología: el caso de la Biotecnología". En: La Biotecnología y sus repercusiones sociales y políticas. Rosalba Casas y otros. UAM-UNAM. México.
3. Galindo, G; César, W; Gómez, G. 2000. Characterization of Agricultural Producers of Six Rural Development Districts in Zacatecas. Revista Terra. Vol 18. No.1. pp. 83-92.
4. Lilia Núñez. (2006).Las percepciones ambientales de los actores locales. Desarrollo Local en Cuba.359pg
5. Lozano, J. 2006. El extensionismo agrícola como herramienta de trabajo en el sector agrícola rural. Cuba. 30. p. (monografía).
6. Marzin, J. López, T y Cid, G. (2001). Programa general resúmenes.